**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/12-01 от 24 июля 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 03-05/24 в отношении адвоката**

**З.А.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 03-05/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 08.04.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя И.В.Ю. в отношении адвоката З.А.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат, заключив с ней в 2021 г. соглашение, ввел в заблуждение относительно хода исполнения поручения, не зарегистрировал соглашение в делах адвокатского образования, не внес полученное вознаграждение в кассу (на расчётный счёт) адвокатского образования, не исправил недостатки искового заявления доверителя, что привело затем к пропуску срока исковой давности.

 16.04.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 06.05.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2105 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

 27.05.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.05.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.05.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката З.А.Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, п.п. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем И.В.Ю., которые выразились в том, что адвокат:

* не внес полученное вознаграждение в кассу или на расчетный счет адвокатского образования;
* уклонился от исполнения принятого поручения и оказания юридической помощи доверителя;
* в течение длительного периода времени (с 2021 г. по 2024 г.) систематически вводил в заблуждение доверителя о ходе исполнения поручения;
* совершил тем самым действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и институту адвокатуры в целом.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационной комиссией обоснованно установлено, что адвокатом нарушены требования пп.1) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 КПЭА, установленные нарушения совершены умышленно, на что указывает продолжительное сообщение доверителю не соответствующих действительности сведений относительно хода исполнения поручения.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет исходит из следующего.

В рамках компетенции, определённой законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, Совет не имеет правовых оснований считать, что допущенные адвокатом З.А.Ю. проступки носят чисто формальный характер, интересам доверителя нанесен существенный вред, поскольку неисполнение адвокатом принятых на себя обязательств и введение доверителя в заблуждение об исполнении поручения привели к пропуску заявителем срока на обращение в суд для защиты права. Возврат неотработанного вознаграждения не компенсирует причиненного вреда и не снимает с адвоката ответственности за умышленные действия против законных интересов доверителя.

Своими действиями адвокат З.А.Ю. умалил авторитет адвокатуры и адвокатского сообщества в целом. Возможность подобных практик дает неопределённому кругу лиц сомневаться, что институт, призванный осуществлять конституционно-значимую функцию обеспечения квалифицированной юридической помощи (ст.48 Конституции РФ), может быть источником и инструментом нарушения прав и законных интересов прибегнувшего к его помощи лица. Указанные действия подрывают доверие к адвокату и адвокатуре в целом. Злоупотребление публичным доверием несовместимо со статусом адвоката (ст.5 КПЭА).

На адвокатскую палату субъекта РФ возложены публичные конституционно-значимые функции обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, её доступности для населения, организация гражданам РФ бесплатной юридической помощи, представительства и защиты адвокатов в государственных и муниципальных органах, контроля за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности, и соблюдением адвокатами кодекса профессиональной этики адвоката (п.4 ст.29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 17.06.13г. № 907-О, наделение адвокатской палаты правом прекращения статуса адвоката направлено на обеспечение адвокатуры квалифицированными специалистами, обладающими высокими профессиональными и морально-нравственными качествами. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 21.05.15г. № 1089-О, применение меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката направлено на исключение из числа адвокатов лиц, не отвечающих предъявляемым к ним требованиям.

Совет считает установленные квалификационной комиссией деяния адвоката З.А.Ю. грубым и явным нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, не совместимыми со статусом адвоката.

При этом Совет разъясняет, что на основании п.3 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» З.А.Ю. надлежит незамедлительно сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции (Управление Минюста РФ по Московской области) по адресу: 117218, г.Москва, ул.Кржижановского, д.13, к.1, независимо от наличия либо отсутствия намерения оспаривать решение Совета о прекращении статуса адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.1 п.2 ст.17, пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, п.п. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем И.В.Ю., которые выразились в том, что адвокат:
* не внес полученное вознаграждение в кассу или на расчетный счет адвокатского образования;
* уклонился от исполнения принятого поручения и оказания юридической помощи доверителя;
* в течение длительного периода времени (с 2021 г. по 2024 г.) систематически вводил в заблуждение доверителя о ходе исполнения поручения;
* совершил тем самым действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и институту адвокатуры в целом.
1. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката З.А.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.
2. Исключить из реестра адвокатских образований Московской области Адвокатский кабинет З.А.Ю.
3. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что З.А.Ю. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении двух лет с момента вынесения настоящего решения.

 Президент А.П.Галоганов